



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 42

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 ianuarie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 524 din 25 noiembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 din Codul penal	1-3	publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare	3-7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
2.424/2004. — Hotărâre pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a locuințelor de serviciu aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază și pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Serviciul de Protecție și Pază a prevederilor Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		21. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind suspendarea temporară a emisiunilor de certificate de trezorerie vândute prin rețeaua Trezoreriei Statului și reglementarea ratelor dobânzilor la termen și la vedere practicate de Trezoreria Statului	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 524 din 25 noiembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 din Codul penal, ridicată de Nicolae Nick Păcurar în Dosarul nr. 793/2004 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează Curtea că Nicolae Nick Păcurar a depus la dosarul cauzei un exemplar al expertizei tehnice efectuate în Dosarul nr. 10.140/2004 al Judecătoriei Timișoara, expertiză din care ar rezulta, potrivit susținerilor autorului excepției, că nu a modificat linia de hotărâre și nu a tulburat posesia nimănui. De asemenea, învederează că părțile Iosif Csurgo și Maria Csurgo au depus concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul pe fond, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 793/2004, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 din Codul penal**, ridicată de Nicolae Nick Păcurar în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prin textul de lege criticat s-a creat o discriminare între cetățeni, după cum aceștia au o anumită calitate, de posesori sau proprietari, în contradicție cu dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1). Se arată în acest sens că, prin crearea posibilității ca instanțele să condamne proprietarul legitim care și-a ocupat imobilul în considerarea exercitării prerogativelor pe care dreptul de proprietate i le conferă, se acordă în mod nejustificat preferință posesorilor, cărora, în opinia autorului excepției, art. 220 din Codul penal tinde să le recunoască mai multe drepturi decât proprietarului însuși. Or, protecția și grija pe care legea le acordă posesiei exercitate de un *non dominus*, uneori de un simplu detentor precar, nu pot fi mai mari decât protecția și garanțiile constituționale acordate proprietății, astfel încât prevederile art. 220 din Codul penal sunt în contradicție, în opinia autorului excepției, și cu dispozițiile constituționale ale art. 44 alin. (2).

Autorul excepției invocă și încălcarea, prin același text legal, a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privitoare la dreptul la un proces echitabil, precum și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenție, privitoare la protecția proprietății, „nefiind acordată în nici unul din documentele privind apărarea drepturilor omului o mai mare atenție posesiei decât proprietății“.

Tribunalul Timiș — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată în acest sens că ocrotirea exercițiului legitim al dreptului de posesie prin norma penală prevăzută de art. 220 din Codul penal nu aduce atingere garantării dreptului de proprietate așa cum este acesta consfințit de dispozițiile art. 44 din Constituție. Astfel, titularul dreptului de proprietate se bucură de totalitatea prerogativelor instituite prin normele constituționale și legile ordinare ce reglementează modurile de dobândire, transmitere și valorificare a dreptului de proprietate, inclusiv de mijloacele juridice de apărare împotriva oricărei persoane, deoarece dreptul de proprietate este un drept real, absolut, opozabil *erga omnes*, pe când posesia exercitată de un neproprietar este protejată în mod restrâns și numai în măsura legitimității sale. Se arată totodată că „sanționarea faptei de tulburare de posesie ca infracțiune se relevă a ocroti în mod egal atât pe posesorul legitim, cât și pe proprietar în condițiile în care fiecare dintre ei pot reclama același drept“.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile art. 220 din Codul penal, prin care se incriminează tulburarea de posesie, sunt expresia voinței legiuitorului de a proteja dreptul de proprietate garantat de dispozițiile art. 44 din Constituție, prin intermediul mijloacelor de drept penal puse la dispoziție persoanelor pentru a se apăra împotriva atacurilor îndreptate împotriva patrimoniului lor. Se face referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 220 alin. 1—3 din Codul penal, incriminând fapta de tulburare de posesie și variantele acesteia, apără și ocrotesc posesia legitimă asupra bunurilor imobile, ceea ce nu aduce nici o atingere dreptului de proprietate privată, garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de

titular, astfel încât critica de neconstituționalitate a acestor dispoziții legale este neîntemeiată.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor alin. 4 al art. 220 din Codul penal, se apreciază că aceasta este inadmisibilă, întrucât Curtea Constituțională a constatat, prin Decizia nr. 165/1999, neconstituționalitatea dispozițiilor art. 220 alin. 4 din Codul penal, astfel încât acestea nu mai pot face obiectul excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 220 din Codul penal, având următorul conținut:

— Art. 220: „*Ocuparea, în întregime sau în parte, fără drept, a unui imobil aflat în posesia altuia, se pedepsește cu închisoarea de la o lună la 2 ani sau cu amendă.*

Dacă fapta prevăzută în alin. 1 se săvârșește prin violență sau amenințare ori prin desființarea sau strămutarea semnelor de hotar, a unui imobil aflat în posesia altuia, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 5 ani.

Dacă fapta prevăzută în alin. 2 se săvârșește de două sau mai multe persoane împreună, pedeapsa este închisoarea de la unu la 7 ani.

Dacă imobilul este în posesia unei persoane private, cu excepția cazului când acesta este în întregime sau în parte al statului, acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate. Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.“

Autorul excepției consideră că aceste dispoziții legale aduc atingere principiului egalității în drepturi, consacrat de prevederile constituționale ale art. 16, precum și principiului potrivit căruia proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.

De asemenea, autorul excepției invocă încălcarea, prin dispozițiile legale criticate, a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, precum și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la convenție, privitoare la protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată următoarele:

I. Prin Decizia nr. 165 din 21 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 21 decembrie 1999, Curtea Constituțională, pronunțându-se asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. 4 din Codul penal, a admis această excepție, constatând că dispoziția „*cu excepția cazului când acesta este în întregime sau în parte al statului*“ este neconstituțională. Întrucât Curtea a constatat, printr-o decizie anterioară, neconstituționalitatea dispozițiilor art. 220 alin. 4 din Codul penal, acestea nu mai pot face obiectul unei excepții de neconstituționalitate, operând o cauză de inadmisibilitate, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992.

II. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. 1—3 din Codul penal, aceasta este neîntemeiată și, în consecință, urmează să fie respinsă.

Astfel, incriminarea tulburării de posesie este realizată de legiuitor în scopul apărării, prin mijloace de drept penal, a dreptului de proprietate privată, posesia fiind unul dintre dezmembrămintele acestui drept și semnul exterior al existenței sale. Ca urmare, prevederile legale criticate nu numai că nu încalcă dispozițiile art. 44 alin. (2) din Constituție privind garantarea dreptului de proprietate, ci constituie o concretizare a acestui text constituțional, în deplină concordanță și cu dispozițiile privitoare la ocrotirea proprietății, cuprinse în art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Faptul că însuși proprietarul bunului poate fi subiect activ al infracțiunii de tulburare de posesie nu încalcă dispozițiile art. 44 alin. (2) din Constituție, așa cum neîntemeiat susține autorul excepției de neconstituționalitate, ci constituie aplicarea consecventă a principiilor ordinii de drept, în care nimănui nu-i este permis să-și facă dreptate singur.

Referitor la pretinsa încălcare a principiului constituțional al egalității în drepturi, aceasta nu poate fi reținută, deoarece textul de lege criticat se aplică, fără excepții, tuturor persoanelor care se încadrează în ipoteza prevăzută de acesta. Așadar, contrar susținerilor autorului excepției, dispozițiile art. 220 din Codul penal se aplică deopotrivă posesorilor și proprietarilor, fără a acorda „preferință” uneia dintre aceste categorii de subiecte de drept.

În sfârșit, nu poate fi primită nici critica de neconstituționalitate formulată în raport cu prevederile

art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât aceste prevederi, reglementând dreptul la un proces echitabil, nu au incidență cu obiectul excepției, fiind așadar nerelevante pentru soluționarea acesteia.

De altfel, asupra constituționalității dispozițiilor art. 220 din Codul penal Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 31 din 31 ianuarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 din 15 februarie 2002. Cu acel prilej, respingând excepția de neconstituționalitate invocată (ca neîntemeiată în ceea ce privește dispozițiile art. 220 alin. 1—3 din Codul penal și ca inadmisibilă în ceea ce privește alin. 4 al aceluiași articol), Curtea, făcând referire și la jurisprudența sa anterioară (Decizia nr. 124 din 21 mai 1997, rămasă definitivă prin Decizia nr. 714 din 19 decembrie 1997, ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 6 martie 1998), a reținut că, „departe de a fi în contradicție cu prevederile constituționale, dispozițiile art. 220 din Codul penal sunt, dimpotrivă, expresia voinței legiuitorului de a apăra, prin mijloace de drept penal, drepturile și libertățile fundamentale consfințite prin Constituție, între care dreptul de proprietate privată”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții, soluția și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1, 2, 3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. 1—3 din Codul penal, excepție ridicată de Nicolae Nick Păcurar în Dosarul nr. 793/2004 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

2. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. 4 din Codul penal, invocată de același autor în aceeași cauză.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 noiembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a locuințelor de serviciu aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază și pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Serviciul de Protecție și Pază a prevederilor Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare, și al art. 9 din Legea nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a locuințelor de

serviciu aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază, identificate potrivit anexei nr. 1, în vederea vânzării

acestora titularilor contractelor de închiriere, potrivit dispozițiilor Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare.

(2) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Serviciul de Protecție și Pază va întreprinde măsurile necesare pentru înscrierea, potrivit legii, a dreptului de proprietate privată a statului asupra locuințelor prevăzute la alin. (1).

(3) Cheltuielile pentru înscrierea dreptului prevăzut la alin. (2) se suportă din sursele bugetare aprobate anual Serviciului de Protecție și Pază.

Art. 2. — Se aprobă Normele metodologice privind vânzarea unor locuințe de serviciu aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — Serviciul de Protecție și Pază și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul imobilelor din domeniul public al statului, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Directorul Serviciului de Protecție și Pază,
Gabriel Naghi
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 21 decembrie 2004.
Nr. 2.424.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a bunurilor imobile, apartamente împreună cu terenul aferent, cu destinația locuințe de serviciu, aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază, care trec din domeniul public în domeniul privat al statului

Locul unde sunt situate bunurile imobile care se transmit	Nr. apartamentului, etajul	Poziția din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Caracteristicile tehnice
Municipiul București, str. Ardeleni nr. 1, bl. 39A, sc. 1, sectorul 2	Apartamentul nr. 3 — parter	Poziția 144.760 Cod de clasificare 8.29.16	Serviciul de Protecție și Pază	Serviciul de Protecție și Pază	Nr. camere = 4 SI = 54,00 m ²
	Apartamentul nr. 4 — parter	Poziția 144.762 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 2 SI = 31,00 m ²
	Apartamentul nr. 15 — etaj 3	Poziția 144.763 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 21 — etaj 5	Poziția 144.764 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 28 — etaj 6	Poziția 144.766 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 30 — etaj 7	Poziția 144.767 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 31 — etaj 7	Poziția 144.768 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 33 — etaj 8	Poziția 144.769 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 34 — etaj 8	Poziția 144.770 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²
	Apartamentul nr. 35 — etaj 8	Poziția 144.771 Cod de clasificare 8.29.16			Nr. camere = 3 SI = 42,00 m ²

NORME METODOLOGICE

privind vânzarea unor locuințe de serviciu aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază

Art. 1. — (1) Prezentele norme metodologice reglementează în mod unitar vânzarea locuințelor de serviciu aflate în administrarea Serviciului de Protecție și Pază titularilor contractelor de închiriere care îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, denumită în continuare *lege*, și care depun la unitatea de administrare o cerere de cumpărare a locuinței de serviciu.

(2) Prin *unitate de administrare* se înțelege unitatea Serviciului de Protecție și Pază în evidențele căreia este înregistrată locuința de serviciu. Nominalizarea structurilor prin intermediul cărora se efectuează vânzarea locuințelor de serviciu se face, potrivit alin. (3) al art. 3 din lege, prin ordin al directorului Serviciului de Protecție și Pază, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice.

Art. 2. — Titularul contractului de închiriere a locuinței de serviciu care nu își exprimă opțiunea pentru cumpărarea locuinței pe care o ocupă va utiliza în continuare spațiul repartizat.

Art. 3. — Titularul contractului de închiriere a unei locuințe de serviciu, interesat de cumpărarea acesteia, solicită în scris cumpărarea locuinței, printr-o cerere depusă la unitatea de administrare, însoțită de următoarele documente:

- a) copia contractului de închiriere a locuinței de serviciu;
- b) declarație notarială, dată în nume propriu, din care să rezulte că îndeplinește condițiile prevăzute la art. 2 din lege;
- c) copii ale actelor de identitate și ale actelor de stare civilă ale tuturor membrilor familiei menționați în contractul de închiriere.

Art. 4. — (1) Documentele depuse potrivit art. 3 vor fi analizate și verificate de către o comisie de vânzare a locuințelor, denumită în continuare *comisie*, în ordinea înregistrării cererilor de cumpărare.

(2) Comisia se numește prin ordin de zi al adjunctului directorului și este compusă din 4 membri specializați în domeniul financiar, logistic și juridic și un președinte.

(3) După efectuarea operațiunilor prevăzute la alin. (1), comisia decide, cu majoritate de voturi, asupra soluționării solicitării prevăzute la art. 3 și înaintează decizia adjunctului directorului, în scris.

(4) Pe baza deciziei comisiei, adjunctul directorului comunică în scris solicitantului modul de soluționare a cererii, în termen de 30 de zile de la depunerea acesteia.

Art. 5. — (1) Solicitantul poate contesta modul de soluționare a cererii, prin raport înaintat directorului Serviciului de Protecție și Pază, în termen de 30 de zile de la primirea comunicării prevăzute la art. 4 alin. (4).

(2) Împreună cu contestația, solicitantul trebuie să depună comunicarea pe care o contestă, copii ale documentelor prevăzute la art. 3, precum și orice alte documente pe care le consideră necesare pentru soluționarea contestației.

Art. 6. — (1) În vederea soluționării contestației depuse potrivit art. 5, aceasta va fi analizată, împreună cu documentele anexate, de către o comisie special constituită prin ordin al directorului Serviciului de Protecție și Pază.

(2) Comisia constituită pentru soluționarea contestației este compusă din 4 membri specializați în domeniul financiar, logistic și juridic și un președinte.

(3) După analizarea contestației, comisia decide, cu majoritate de voturi, asupra soluționării solicitării prevăzute la alin. (1) și înaintează, în scris, propunerea sa directorului Serviciului de Protecție și Pază.

(4) Pe baza propunerii comisiei, directorul Serviciului de Protecție și Pază hotărăște modul de soluționare a contestației, pe care îl comunică, în scris, în termen de 7 zile de la depunerea acesteia.

(5) Decizia prevăzută la alin. (4) poate fi contestată în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Art. 7. — Caracteristicile tehnice și cadastrale ale locuințelor de serviciu se vor stabili pe baza măsurărilor efectuate, potrivit legii, de către o persoană fizică sau juridică autorizată.

Art. 8. — Prețul de vânzare a locuinței se stabilește, pe baza dispozițiilor art. 4 din lege, de către o persoană fizică sau juridică autorizată, selecționată de unitatea de administrare potrivit prevederilor legale privind achizițiile publice.

Art. 9. — (1) Prețul de vânzare a locuinței, stabilit potrivit art. 8, va fi comunicat în scris solicitantului de către adjunctul directorului.

(2) În cazul în care solicitantul confirmă sub semnătură că își menține cererea și acceptă prețul stabilit, precizând totodată și modalitatea de plată a prețului, adjunctul directorului dispune unității de administrare să întocmească, în termen de 10 zile de la primirea confirmării, contractul de vânzare-cumpărare a locuinței de serviciu în discuție.

Art. 10. — (1) Vânzarea locuințelor de serviciu se face pe baza acordului dintre unitatea de administrare și chiriaș, consemnat prin contract de vânzare-cumpărare cu plata integrală a valorii locuinței sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

(2) Contractul-tip de vânzare-cumpărare cu plata integrală și contractul-tip de vânzare-cumpărare cu plata în rate sunt prevăzute în anexa A, respectiv în anexa B, care fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

Art. 11. — O dată cu locuința de serviciu se transmit cumpărătorului acesteia drepturile legale asupra cotelor indivize din suprafețele spațiilor auxiliare, dotările și utilitățile comune, asupra bunurilor accesorii care, prin natura lor, nu pot fi folosite decât în comun și, după caz, din terenul aferent locuinței.

Art. 12. — Potrivit dispozițiilor art. 8 din lege, sumele încasate din vânzarea locuințelor de serviciu se fac venit la bugetul de stat, după deducerea de către Serviciul de Protecție și Pază a cheltuielilor determinate de procesul de evaluare a locuințelor de serviciu.

SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ
(Unitatea de administrare)
Nr. din

CONTRACT DE VÂNZARE-CUMPĂRARE CU PLATA INTEGRALĂ

Nr.

Între: Serviciul de Protecție și Pază, cu sediul în, prin (unitatea de administrare), reprezentat prin adjunctul directorului și contabil-șef, în calitate de vânzător, pe de o parte, și, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, căsătorit/căsătorită cu, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, în calitate de cumpărător, pe de altă parte, ca urmare a cererii nr. din și în conformitate cu prevederile Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, s-a încheiat prezentul contract de vânzare-cumpărare cu plata integrală.

Art. 1. —*) vinde și**) cumpără locuința situată în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, conform schiței și fișei de calcul al prețului, compusă din camere de locuit, cu o suprafață utilă de m², în proprietate exclusivă, precum și o cotă indiviză de % din suprafața părților comune ale imobilului.

O dată cu locuința se transmite cumpărătorului acesteia și dreptul de asupra unei cote indivize de % din terenul aferent locuinței, în suprafață totală de m².

Predarea-preluarea locuinței se va efectua pe bază de proces-verbal încheiat între vânzător și cumpărător.

Art. 2. — Prețul locuinței este de lei, la care se adaugă T.V.A.***).

La data prezentului contract cumpărătorul a achitat integral suma de lei, plus T.V.A. în valoare de lei, cu chitanța nr. din/ordin de plată nr. în contul

Încheiat la data de în 3 exemplare, din care 2 exemplare se înmânează cumpărătorului.

Vânzător,

Cumpărător,

.....
adjunctul directorului

.....

Vizat

.....
șeful secției financiare

Vizat pentru legalitate

.....
consilier juridic

*) Serviciul de Protecție și Pază cu sediul în, prin unitatea de administrare

**) Cumpărătorul, titular al contractului de închiriere a locuinței de serviciu care face obiectul prezentului contract de vânzare-cumpărare.

***) Cu excepția situațiilor prevăzute la pct. 3 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a titlului VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.

SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ
(Unitatea de administrare)
Nr. din

CONTRACT DE VÂNZARE-CUMPĂRARE CU PLATA ÎN RATE

Nr.

Între: Serviciul de Protecție și Pază, cu sediul în, prin (unitatea de administrare), reprezentat prin adjunctul directorului și contabil-șef, în calitate de vânzător, pe de o parte, și, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr.,

eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, căsătorit/căsătorită cu, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, în calitate de cumpărător, pe de altă parte, ca urmare a cererii nr..... din..... și în conformitate cu prevederile Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, s-a încheiat prezentul contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

Art. 1. —*) vinde și**) cumpără locuința situată în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, conform schiței și fișei de calcul al prețului, compusă din camere de locuit, cu o suprafață utilă de m², în proprietate exclusivă, precum și o cotă indiviză de% din suprafața părților comune ale imobilului.

O dată cu locuința se transmite cumpărătorului acesteia și dreptul de asupra unei cote indivize de % din terenul aferent locuinței, în suprafață totală de m².

Predarea-preluarea locuinței se va efectua pe bază de proces-verbal încheiat între vânzător și cumpărător.

Art. 2. — Prețul locuinței este de lei, la care se adaugă T.V.A.**).

La data prezentului contract cumpărătorul a achitat suma de lei, cu chitanța nr. din, reprezentând un avans de % din prețul locuinței, plus T.V.A.

Art. 3. — Suma rămasă de plătit după achitarea avansului în valoare de lei, precum și dobânda totală de lei, calculată cu 8% pe an și T.V.A. totală de lei, vor fi achitate de cumpărător în rate lunare, pe termen de ani, astfel:

— rata lunară lei + dobânda lunară lei + T.V.A. lunară lei = lei;

— ultima rată lei + ultima dobândă lei + ultima T.V.A.lei = lei.

Rata, dobânda și T.V.A. lunare de lei urmează să fie reținute pe statul de plată al unității la care cumpărătorul are de încasat drepturi bănești, conform Dovezii nr., începând cu data de până la data de

În cazul în care cumpărătorul nu are de încasat drepturi bănești într-o perioadă sau nu este/nu mai este angajat al Serviciului de Protecție și Pază, acesta va achita ratele lunare în contul deschis la sau la casieria unității de administrare, până pe data de 25 a lunii curente.

În cazul neachitării la termen a ratelor lunare, cumpărătorul va plăti o dobândă de 0,06% pe zi de întârziere, aplicată la suma scadentă.

Toate cheltuielile ocazionate de urmărirea debitorului și de executarea acestuia în caz de neplată la data scadentă a ratelor vor fi suportate de cumpărător.

Art. 4. — Până la restituirea integrală a sumelor datorate se instituie ipotecă asupra locuinței conform prevederilor art. 18 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale alin. (3) al art. 7 din Legea nr. 562/2004.

Neplata a 3 rate succesive va fi considerată o încălcare materială a prezentului contract, pentru care vânzătorul va rezilia de drept contractul fără alte formalități.

Art. 5. — Interdicțiile prevăzute la alin. (1) și (2) ale art. 7 din Legea nr. 562/2004 se aplică în mod corespunzător.

Încheiat la data de în 3 exemplare, din care 2 exemplare se înmânează cumpărătorului.

Vânzător,

.....,
adjunctul directorului

Cumpărător,

.....

Vizat,

.....,
șeful secției financiare

Vizat pentru legalitate,

.....,
consilier juridic

*) Serviciul de Protecție și Pază cu sediul în, prin unitatea de administrare

**) Cumpărătorul, titular al contractului de închiriere a locuinței de serviciu care face obiectul prezentului contract de vânzare-cumpărare.

***) Cu excepția situațiilor prevăzute la pct. 3 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a titlului VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind suspendarea temporară a emisiunilor de certificate de trezorerie vândute prin rețeaua Trezoreriei Statului și reglementarea ratelor dobânzilor la termen și la vedere practicate de Trezoreria Statului

În baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 313/2004, ale Ordonanței Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 201/2003, cu modificările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Emisiunile de certificate de trezorerie vândute prin rețeaua Trezoreriei Statului se suspendă temporar.

Art. 2. — Începând cu data de 17 ianuarie 2005, rata dobânzii la termen pentru certificatele de trezorerie transformate în depozite la Trezoreria Statului se stabilește la 12,5% pe an.

Art. 3. — Cu aceeași dată, rata dobânzii la vedere la disponibilitățile păstrate în conturi la Trezoreria Statului se stabilește la 1,5% pe an; același nivel al ratei dobânzii se

va utiliza și pentru certificatele de trezorerie transformate în depozite la vedere.

Art. 4. — Prevederile art. 1 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.587/2003 privind nivelul dobânzii acordat de trezoreria statului la disponibilitățile la vedere și la depozitele pe termen își încetează aplicabilitatea începând cu data de 17 ianuarie 2005.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 17 ianuarie 2005.
Nr. 21.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”